

calejón sin salida, sino a un refugio y defensa del mismo sistema, que se utiliza para perseguir a estas secciones del proletariado. Así, el liberal estadounidense, el lobo con piel de cordero, vuelve a desempeñar su papel. Esta es la fórmula clásica del Frente Popular ideada por primera vez bajo Stalin, para unir a todas las fuerzas "democráticas" contra la amenaza "fascista", subordinando la lucha de clases independiente a la presión de la democracia burguesa. Estas coaliciones comprometen y subordinan el movimiento obrero, complaciendo a aquellos que atarían para siempre a los trabajadores a los sufrimientos del Estado capitalista. Johnson puede parecer un aliado, pero tan pronto como la situación se salga de control y los intereses de su facción de la burguesía se vean amenazados, el verdadero rostro del progresismo se mostrará como otro defensor más del capitalismo.

Nuestro análisis previo de la respuesta de los Demócratas a las redadas de la ICE en Los Ángeles se confirma en Chicago. Las políticas de las "Ciudades Santuario" no hacen lo suficiente para defender verdaderamente a los trabajadores migrantes de la ICE, que tiene las instalaciones y la autoridad para eludir cualquier ficción legal y acatar con todo el poder del gobierno federal. Las apelaciones a la moralidad no sirven de nada cuando se enfrentan a la necesidad sin rostro del Capital de explotar a los trabajadores más vulnerables, respaldada por su monopolio de la violencia ejercida a través de su Estado. La supuesta retórica a favor de los inmigrantes de los Demócratas también es ridícula, considerando su participación sistemática en la explotación y las fuertes deportaciones de trabajadores migrantes durante la administración Obama inmediatamente después de la crisis económica de 2008. Defienden su participación en la detención y deportación de trabajadores migrantes prestando atención al llamado de la "reforma realista", prometiendo rutas más fáciles hacia la ciudadanía e indulgencia para aquellos con antecedentes penales. Sin embargo, tales promesas parecen olvidarse con el aumento de la financiación para la ICE visto durante la administración Biden y una regulación calculada de la inmigración para satisfacer las demandas de la pequeña burguesía y los donantes burgueses que dependen de la capacidad de explotar a los trabajadores migrantes por salarios más bajos.

Han estallado protestas en Chicago contra el trato en la instalación de Broadcastview y contra la ICE en general con intentos de bloquear vehículos de la ICE, generando una intensa represión estatal. Nosotros, por supuesto, celebramos la voluntad de luchar, pero condenamos la naturaleza de coalición interclasista del movimiento anti-ICE en todo el país, que está cayendo cada vez más bajo el liderazgo del Partido Demócrata. También han surgido organizaciones espontáneas interclasicistas para ayudar a los perseguidos por la ICE, pero solo de maneras ineficaces que se centran en la concienciación sobre la actividad estatal y la defensa legal. El proletariado no necesita las instituciones de la burguesía para defendarse ni necesita a los llamados aliados dentro del gobierno. Solo la conciencia real de fuerzas entre clases es el factor decisivo. Lo que se necesita en defensa de los proletarios inmigrantes es la reanudación de la lucha de clases, del sindicalismo de clase combativo dentro de las organizaciones de trabajadores, el liderazgo del proletariado con su partido de clase en

capitalista. Johnson puede parecer un aliado, pero tan pronto como la situación se salga de control y los intereses de su facción de la burguesía se vean amenazados, el verdadero rostro del progresismo se mostrará como otro defensor más del capitalismo.

VOLANTE AL.

(continuación de la p. 13)

Al finalizar el acuerdo en mayo, la compañía respondió como se esperaba retrasando, rechazando y demorando las negociaciones. El 3 de junio, más de mil suscietos y sus hermanos y hermanas aprobaron una acción de huelga, es decir, la acción de Práctica Laboral Justa (ULP). La huelga ULP podría haber sido un trampolin para extender la lucha a todas las instalaciones de DFA bajo la afiliación de Teamsters para un solo acuerdo, utilizando toda la fuerza de los 1.000 miembros! Sin embargo, lo que ha sucedido en su lugar es que, ilegalmente en el país o no contaban con la documentación adecuada para trabajar allí. En agosto, el Local 222 en Utah y el Local 120 en Minnesota, con un 50% del Local 120 votando en contra, llegaron a un acuerdo incluso las instalaciones de Prairie Farms, incluyendo las de Teamster's podían haberse unido a esta lucha. La evidente estrategia de los jefes, en convivencia con el liderazgo sindical, es dividir y conquistar.

Por qué no se coordinaron todas estas huelgas con la de ustedes? Se podría haber llegado a un acuerdo en pocos días, al igual que las huelgas cortas de las movilizaciones de California y Utah. ¿Se debe a los diferentes costos salariales debido a los diferentes diferenciales salariales de los trabajadores? Un abogado que representaba a los trabajadores de Prairie Farms, supuestamente se vio socavada por la necesidad de los funcionarios de incrementar la migración de aumentar el número de arrestos y deportaciones, para alcanzar el supuesto objetivo de Trump de deportar a 15 a 20 millones de inmigrantes. El Jefe de Gabinete Adjunto de la Casa Blanca, Stephen Miller, ha pedido cuotas diarias de arrestos de 3.000. En oposición a la afirmación de los funcionarios surcoreanos de que la planta fue parte de una inversión de más de 12 mil millones de dólares, y se estima que para 2031 empleará a más de 8.000 trabajadores de California y Utah, ¿Se debe a los diferentes costos de vida? Esto se puede discutir fácilmente en el lenguaje del contrato, después de todo, ¿no están todos los contratos programados para tener las mismas fechas de vencimiento? Técnicamente, sin un contrato, según los Teamsters, una paralización laboral puede ocurrir en cualquiera de las 35 instalaciones. La respuesta es bastante simple: para otorgar concesiones que explotan las rivalidades étnicas, y entre burgesas locales, definidas como clanes burguesos, familiares, entre Turquía al norte e Israel al sur, con Qatar, los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, interesados en invertir un capital significativo en la construcción del país, tras el levantamiento de la mayoría de las sanciones por parte de Estados Unidos. Los intereses del imperialismo turco están protegidos por el nuevo régimen surio, expresión de parte de la burguesía suní, mientras que Israel como ya se mencionó se apoya en los kurdos sirios del noreste y los drusos del sur.

Estados Unidos está jugando con multitud de peones en la región para proteger los intereses de sus capitalistas: Israel, Turquía (miembro de la OTAN), Arabia Saudita, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos, las llamadas petromarquesas del Golfo Pérsico con las que concluyeron acuerdos por valor de 600.000 millones de dólares, 243.000 millones de dólares y 200.000 millones de dólares, respectivamente, durante la visita de Trump el pasado mes de mayo.

El 18 de mayo, el Gobierno israelí lanzó una nueva operación en Gaza, denominada "Tanques de Gedeón", que incluyó intensos bombardeos. El 20 de agosto, la operación se convirtió en "Tanques de Gedeón 2", con el

despliegue masivo de tropas y equipo terrestre. El 16 de septiembre, comenzaron a aniquilar hacia la ciudad de Gaza.

En un momento tan propicio, tras los importantes avances logrados durante esos meses de guerra, era de esperar que el régimen de las fuerzas de Teherán, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La única manera de avanzar, la única man

era de proteger sus empleos, de aumentar

la fuerza de las industrias y los límites de la

lucha de clases, que nunca cesó, se

reavivara y radicalizara con la crisis económica, la dictadura proletaria que por si sola puede abolir verdaderamente la ICE y adquisición, ahora los trabajadores se ven obligados a pagar de su bolsillo. Los considerados ilegales por el capital.

Al finalizar el acuerdo en mayo, la

leche de DFA. Esta adquisición les ha dado

ductores deben recibir al menos la tarifa actual en otras instalaciones. Dado que los miembros ya están luchando con los gastos de subsistencia, solo empeorarán a medida que nos dirijamos hacia una nueva desacelera

ación económica y posiblemente una cri

sis.

La amenaza de perder empleos puede

superarse vinculándose con otros sindicatos

de subsistencia, solo empeorarán a medida

que nos dirijamos hacia una nueva des

nundo que ha adoptado el capitalismo en todas partes, en su fase imperialista final desaparece más de un siglo y ahora en plena man-cha hacia la Tercera Guerra Mundial. En este contexto, los conflictos entre imperialismos, entre potencias regionales y globales, se vuelven cada vez más encarnizados, y las cuestiones étnicas se utilizan con creciente cinismo para proteger los intereses de los Estados burgueses.

Durante décadas, Palestina no ha sido la que y a dura 24 meses, está afectando a la economía capitalista de Israel y empeorando las condiciones laborales. Se trata de una crisis incipiente, pero que se ha prolongado durante algún tiempo, como lo demuestra la huelga de maestros contra el recorte salarial impuesto para sufragar los gastos de la guerra, la cual fue boicoteada por el sindicato Histadrut, controlado por el régimen.

En Israel, el movimiento pacifista mantiene un carácter interclásico y nacionalista en su participación e interacciones. Para el 17 de agosto, hizo un llamamiento tanto a trabajadores como a empresas para que paralizan toda su actividad durante un día. La Histadrut no ha declarado una huelga y se han tomado represalias contra los huelguistas. El año pasado, convocó una huelga para el 1 de septiembre de 2024, cuando, sin embargo, no opuso resistencia alguna a la orden judicial que obligaba a los trabajadores a reincorporarse a sus puestos de trabajo en un plazo de horas.

Al no llamar a los trabajadores a la huelga, tanto contra la guerra como en defensa de sus condiciones de vida, explican- doles que ambos aspectos son dos caras de la misma moneda, el movimiento pacifista no aborda el problema crucial: el control del régimen a Histadrut, y así a la clase trabajadora israelí. Hasta que no se forme una fac- ción fuerte dentro de los sindicatos que oblige a la lucha defensiva de los trabajadores a fusionarse con la lucha pacifista, en solidaridad con los explotados de otros países, el movimiento pacifista no alcanzará el nivel de una lucha obrera efectiva capaz de doblegar la economía capitalista de Israel y frustrar las políticas imperialistas de ese régimen burgués, vasallo del imperialismo estadounidense.

En Gaza, la población, especialmente el proletariado, que como siempre en tiempos de paz y de guerra sufre más que otras clases sociales, lucha desesperadamente por sobrevivir. ¿“Resistencia” sería “supervivencia”?

Como siempre, el oportunismo intenta escabullirse como una anguila, saltando de una justificación a otra para no ser atado a los reales hechos sociales.

En Gaza, la población, especialmente el proletariado, que como siempre en tiempos de paz y de guerra sufre más que otras clases sociales, lucha desesperadamente por sobrevivir. ¿“Resistencia” sería “supervivencia”?

La “resistencia” deberá ser algún tipo de acción política de las masas, pacífica o armada. Pero ni el “pueblo” en general ni el proletariado en particular en Gaza están armados.

Hamás siempre se ha cuidado de no entregar armas a las masas proletarias, porque estas las habrían usado contra ese partido reacionario y anti-proletariato.

De hecho, las únicas manifestaciones pacíficas masivas en 24 meses de guerra fueron contra Hamás “Hamás barra barra”, que significa “Hamás fuera, fuera”, era el grito entre marzo y abril y por la paz, o sea por la rendición. La “resistencia” del proletariado de Gaza fue contra Hamás. Fue un auténtico apartheid bajo un rígido régimen de ocupación militar. Esta brutal persecución destruyó el exterminio en Gaza.

Peró este salto cualitativo en la barbarie no se debe a las características específicas de la ideología sionista, sino a que la irresuelta cuestión nacional palestina forma parte de un

los años previos a esta última guerra, reprimieron protestas y

pasaron a manos de Rusia, pero luego el presidente Trump habló de improbables “reconquistas”. Detrás de esto, sin duda, seconde una lucha por robar la vasta riqueza de Ucrania.

En cualquier caso, quien pagará el precio será el gobierno ucraniano, para quien entregará Donetsk equivaldría a revelar que fueron en vano. No se trata solo del destino del desacreditado gobierno ucraniano y del propio Zelenski, sino de la estabilidad social de Ucrania, donde la ira proletaria por tantos sacrificios inútiles podría convertirse en revuelta, allanando el camino para el colapso del Estado. Los proletarios comprenden que nunca tuvieron nada que ganar defendiendo la integridad nacional, pero si con la derrota de su propio país.

La cumbre entre Estados Unidos y Rusia celebrada en Alaska a mediados de agosto confirmó esta actitud de Washington, que no tiene ningún interés en enfrentarse directamente a Moscú. Las dos principales potencias nucleares del mundo siguen avanzando de forma concertada en varios frentes importantes, desde Oriente Medio hasta la explotación de los recursos del Ártico. Acor- daron una participación amistosa de Ucrania, dejando a los europeos fuera de la ecuación.

Las burguесías europeas, que han invertido miles de millones de euros en la guerra, ahora también quedarán excluidas del gran acuerdo de reconstrucción. Esto explica su intransigencia ante cualquier acuerdo de paz que viola la “sagrada integridad territorial de Ucrania”. Por lo tanto, presionan para continuar la guerra, causando cientos de miles de muertos, heridos, mutilaciones y otra inmensa destrucción, a expensas del proletariado ucraniano y ruso, e incluso del resto de Europa, que también pagará las consecuencias de esta guerra.

De ahí la gran agitación del partido transversal de la guerra, representado por los “Voluntarios”, que cada día destapan una provocación de Moscú, temen probables incursiones inminentes, presionan para imponer nuevas sanciones contra Rusia, y así sucesivamente.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

(continuación de la p. 5)

EL PACIFISMO...

(continuación de la p. 1)

Interior, Shabaan Mahmood, permitió a la policía el 5 de octubre prohibir “protestas repetidas” o prohibir las “repetidas”.

Peró la ideología que informa a estos grupos pacifistas se concentra solo en el aspecto técnico de la guerra ignorando su base económica y social; el “pueblo” oprimido por el “sistema” en lugar de la clase obrera que no hace ninguna demanda en absoluto! Los grupos activistas llaman a las personas a presentarse en la calle y reunirse para la ciudad y exigir una sustitución capital por los organismos gubernamentales municipales locales y sus agentes de policía pagados, al igual que por el gobierno federal y sus tropas. Nuestra liberación reside en el 5 de octubre prohibir “protestas repetidas” o prohibir las “repetidas”.

En esta visión restringida, las consideraciones sociales son ignoradas y pasan a primer plano las nacionales: “apoyar a Palestina contra Israel”, con palabro o con armas? Y, consecuentemente, correr a la oficina de reclutamiento de tu nación en nombre de una imaginaria justicia futura.

La verdadera fuerza que derrocará al capitalismo y con él a la industria armamentística, reside en la creciente conciencia de los trabajadores de todo el mundo de que todas las guerras son contra la clase obrera; de que en tiempo de paz y de guerra la lucha debe continuar para defender y mejorar los

otros territorios anexados por el Kremlin

pasarían a manos de Rusia, pero luego el presidente Trump habló de improbables “reconquistas”. Detrás de esto, sin duda, seconde una lucha por robar la vasta riqueza de Ucrania.

En cualquier caso, quien pagará el precio será el gobierno ucraniano, para quien entregará Donetsk equivaldría a revelar que fueron en vano. No se trata solo del destino

del desacreditado gobierno ucraniano y del propio Zelenski, sino de la estabilidad social de Ucrania, donde la ira proletaria por tantos sacrificios inútiles podría convertirse en revuelta, allanando el camino para el colapso del Estado. Los proletarios comprenden que nunca tuvieron nada que ganar defendiendo la integridad nacional, pero si con la derrota de su propio país.

La cumbre entre Estados Unidos y Rusia celebrada en Alaska a mediados de agosto confirmó esta actitud de Washington, que no tiene ningún interés en enfrentarse directamente a Moscú. Las dos principales potencias nucleares del mundo siguen avanzando de forma concertada en varios frentes importantes, desde Oriente Medio hasta la explotación de los recursos del Ártico. Acor- daron una participación amistosa de Ucrania, dejando a los europeos fuera de la ecuación.

Las burguésias europeas, que han invertido miles de millones de euros en la guerra, ahora también quedarán excluidas del gran acuerdo de reconstrucción. Esto explica su intransigencia ante cualquier acuerdo de paz que viola la “sagrada integridad territorial de Ucrania”. Por lo tanto, presionan para continuar la guerra, causando cientos de miles de muertos, heridos, mutilaciones y otra inmensa destrucción, a expensas del proletariado ucraniano y ruso, e incluso del resto de Europa, que también pagará las consecuencias de esta guerra.

De ahí la gran agitación del partido transversal de la guerra, representado por los “Voluntarios”, que cada día destapan una provocación de Moscú, temen probables incursiones inminentes, presionan para imponer nuevas sanciones contra Rusia, y así sucesivamente.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

(continuación de la p. 2)

UNA MASACRE...

(continuación de la p. 2)

Interior, Shabaan Mahmood, permitió a la policía el 5 de octubre prohibir “protestas

repetidas” o prohibir las “repetidas”.

Peró la ideología que informa a estos grupos pacifistas se concentra solo en el aspecto técnico de la guerra ignorando su base

económica y social; el “pueblo” oprimido por el “sistema” en lugar de la clase obrera que no hace ninguna demanda en absoluto! Los grupos activistas llaman a las

personas a presentarse en la calle y reunirse para la ciudad y exigir una sustitución

capital por los organismos gubernamentales municipales locales y sus agentes de policía pagados, al igual que por el gobierno federal y sus tropas. Nuestra liberación reside en el 5 de octubre prohibir “protestas

repetidas” o prohibir las “repetidas”.

En esta visión restringida, las consideraciones sociales son ignoradas y pasan a primer

plano las nacionales: “apoyar a Palestina contra Israel”, con palabro o con armas? Y, consecuentemente, correr a la

oficina de reclutamiento de tu nación en nombre de una imaginaria justicia futura.

La verdadera fuerza que derrocará al capitalismo y con él a la industria armamentística, reside en la creciente conciencia de los trabajadores de todo el mundo de que todas las guerras son contra la clase obrera; de que en tiempo de paz y de guerra la lucha debe continuar para defender y mejorar los

otros territorios anexados por el Kremlin

pasarían a manos de Rusia, pero luego el presidente Trump habló de improbables “reconquistas”. Detrás de esto, sin duda, seconde una lucha por robar la vasta riqueza de Ucrania.

En cualquier caso, quien pagará el precio será el gobierno ucraniano, para quien entregará Donetsk equivaldría a revelar que fueron en vano. No se trata solo del destino

del desacreditado gobierno ucraniano y del propio Zelenski, sino de la estabilidad social de Ucrania, donde la ira proletaria por tantos sacrificios inútiles podría convertirse en revuelta, allanando el camino para el colapso del Estado. Los proletarios comprenden que nunca tuvieron nada que ganar defendiendo la integridad nacional, pero si con la derrota de su propio país.

La cumbre entre Estados Unidos y Rusia celebrada en Alaska a mediados de agosto confirmó esta actitud de Washington, que no tiene ningún interés en enfrentarse directamente a Moscú. Las dos principales potencias nucleares del mundo siguen avanzando de forma concertada en varios frentes importantes, desde Oriente Medio hasta la explotación de los recursos del Ártico. Acor- daron una participación amistosa de Ucrania, dejando a los europeos fuera de la ecuación.

Las burguésias europeas, que han invertido miles de millones de euros en la guerra, ahora también quedarán excluidas del gran acuerdo de reconstrucción. Esto explica su intransigencia ante cualquier acuerdo de paz que viola la “sagrada integridad territorial de Ucrania”. Por lo tanto, presionan para continuar la guerra, causando cientos de miles de muertos, heridos, mutilaciones y otra inmensa destrucción, a expensas del proletariado ucraniano y ruso, e incluso del resto de Europa, que también pagará las consecuencias de esta guerra.

De ahí la gran agitación del partido transversal de la guerra, representado por los “Voluntarios”, que cada día destapan una provocación de Moscú, temen probables incursiones inminentes, presionan para imponer nuevas sanciones contra Rusia, y así sucesivamente.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

En cambio, Ucrania está agotada, tanto en la retaguardia como en el frente. Las pérdidas ucranianas son casi con certeza mayores en cifras absolutas, con una población de 40 millones (de los cuales entre 7 y 8 millones han huido al extranjero) en comparación con los 140 millones de Rusia. Supóngase que la guerra se ha extendido durante estos años de guerra.

(continuación de la p. 2)

LA GUERRA...

(continuación de la p. 2)

Interior, Shabaan Mahmood, permitió a la policía el 5 de octubre prohibir “protestas

repetidas” o prohibir las “repetidas”.

Peró la ideología que informa a estos grupos pacifistas se concentra solo en el aspecto

técnico de la guerra ignorando su base

económica y social; el “pueblo” oprimido por el “sistema” en lugar de la clase obrera que no hace ninguna demanda en absoluto! Los grupos activistas llaman a las

personas a presentarse en la calle y reunirse para la ciudad y exigir una sustitución

capital por los organismos gubernamentales municipales locales y sus agentes de policía pagados, al igual que por el gobierno federal y sus tropas. Nuestra liberación reside en el 5 de octubre prohibir “protestas

repetidas” o prohibir las “repetidas”.

En esta visión restringida, las consideraciones sociales son ignoradas y pasan a primer

plano las nacionales: “apoyar a Palestina contra Israel”, con palabro o con armas? Y, consecuentemente, correr a la

oficina de reclutamiento de tu nación en nombre de una imaginaria justicia futura.

La verdadera fuerza que derrocará al capitalismo y con él a la industria armamentística, reside en la creciente conciencia de los trabajadores de todo el mundo de que todas las guerras son contra la clase obrera; de que en tiempo de paz y de guerra la lucha debe continuar para defender y mejorar los

otros territorios anexados por el Kremlin

pasarían a manos de Rusia, pero luego el presidente Trump habló de improbables “reconquistas”. Detrás de esto, sin duda, seconde una lucha por robar la vasta riqueza de Ucrania.

En cualquier caso, quien pagará el precio será el gobierno ucraniano, para quien entregará Donetsk equivaldría a revelar que fueron en vano. No se trata solo del destino

del desacreditado gobierno ucraniano y del propio Zelenski, sino de la estabilidad social de Ucrania, donde la ira proletaria por tantos sacrificios inútiles podría convertirse en revuelta, allanando el camino para el colapso del Estado. Los proletarios comprenden que nunca tuvieron nada que ganar

Israel junto con todas las potencias de la región. Durante meses, han decidido que la guerra debe continuar, y con ella el exterior. Ahora, los Estados burgueses más conocidos que apoyan a Hamás, como Qatar y Turquía, parecen haber llegado a un acuerdo, y se excluye y es víctima de este acuerdo. Evidentemente, Estados Unidos ha prometido proporcionar a Qatar y Turquía importantes beneficios, comenzando por la instancias del imperialismo estadounidense, a instancias de Hamás a aceptar la tregua.

El panorama sindical está muy fragmentado, aunque existen algunas confederaciones importantes que representan a la mayoría de los trabajadores organizados. A cambio de que Hamás abandone el conflicto o se contenta, con visitas a un nuevo ataque y a la reducción del poder iraní en un futuro próximo, un objetivo que todos estos grupos burgueses acogen con satisfacción.

INFORME... (continuación de la p. 5)

En enero de 2025, Indonesia fue admitida en los BRICS como miembro de pleno derecho, siendo la primera nación del vasto archipiélago.

Al mismo tiempo, después de casi una década de negociaciones, se alcanzó un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea, conocido como Acuerdo de Asociación Económica Integral UE-Indonesia (CEPA), que prevé la eliminación de más del 98% de los aranceles al comercio bilateral.

En resumen, la clase dominante indonesia intenta no alinearse ni depender de ninguno de los imperialismos, para poder beneficiarse de ellos, obviamente a costa de la piel, el sudor y la sangre de la clase trabajadora.

La fuerza laboral, formal e informal

Se estima que la fuerza laboral, tanto remunerada como no remunerada, asciende a aproximadamente 150 millones de personas. La tasa de desempleo se ha mantenido generalmente estable durante los últimos diez años, con un promedio del 5%, excepto durante la pandemia de COVID-19, al igual que en otros países de la región, la fuerza laboral se divide en dos categorías principales. Los trabajadores informales constituyen aproximadamente el 60% del total, lo que los convierte en la mayoría. Estos incluyen a pequeños agricultores y artesanos, y a asalariados con contratos por día o temporales. Estos son empleados para tareas específicas o de forma temporal, ya sea por día, semana o mes; trabajadores de la construcción, trabajadores de la cosecha y trabajadores del transporte, como los mototaxis (ojek).

El predominio del sector informal siempre ha sido una característica estructural de la economía indonesia, lo que refleja su base minorista rural y de pequeña escala. Entre los 60-65 millones de trabajadores "formales", predominan los asalariados, generalmente con contratos formales. El empleo en el sector público representa aproximadamente el 3% de la fuerza laboral. El sector servicios emplea a más del 45%, una categoría amplia que incluye el comercio, las finanzas, los servicios profesio-

Además, las zonas rurales, desatendidas por el capitalismo, a menudo carecen de atención sanitaria, de servicios básicos, de acceso a la educación y, a menudo, de agua potable.

Le sigue Estados Unidos, importante principalmente por sus exportaciones. Japón compra productos energéticos y minerales. Singapur es un importante centro de comercio e inversión.

El gobierno de la burguesía indonesia y las necesidades del capital.

El gobierno actual está liderado por el presidente Prabowo Subianto, quien asumió el cargo el 20 de octubre de 2024, sucediendo a Joko Widodo, empresario del sector

del mueble que ejerció dos mandatos. Prabowo lidera actualmente la coalición que incluye el Ejército y la familia del exdictador Suharto, bajo cuyo mando combatieron a los coaliciones temporales. La KSPSI (Konfederasi Serikat Pekerja Indonesia) es una de las confederaciones más grandes, con un estimado de más de 2 millones de miembros, principalmente en minería y manufactura. La KSPSI (Konfederasi Serikat Pekerja Seluruh Indonesia), una de las confederaciones históricas, cuenta con alrededor de 1.5 millones de miembros.

Però la gran mayoría de los trabajadores indonesios, particularmente en el vasto sector informal, no son miembros de ningún sindicato.

Industria y comercio

La producción industrial de Indonesia no es comparable a la de las principales potencias mundiales. Sin embargo, su crecimiento constante la ha convertido en un actor destacado entre los capitalistas del Sudeste Asiático.

En los últimos cinco años, los sectores manufacturero y minero han experimentado un crecimiento desigual, debido a la pandemia de COVID-19, pero han demostrado una sólida resiliencia: tras contraerse en 2020, la producción ha vuelto a crecer, impulsada por la demanda interna y la inversión extranjera. El crecimiento prometido en los últimos cinco años ha sido de aproximadamente el 4-3%.

La industria se basa principalmente en la extracción y procesamiento de níquel, del cual Indonesia es el principal productor mundial, pero entre los sectores importantes se incluyen los textiles y la confección, que están fuertemente orientados a la exportación y otros sectores en rápida expansión, como el automotriz y la electrónica, apoyados por una creciente inversión extranjera.

La balanza comercial ha registrado un superávit en los últimos años, debido principalmente a las exportaciones de minerales y productos agrícolas: carbon, aceite de palma, níquel y sus derivados, y caucho natural. Los productos manufacturados incluyen equipos electrónicos, maquinaria, textiles y prendas de vestir. Las importaciones incluyen bienes de capital, maquinaria industrial, vehículos, equipos y componentes electrónicos; productos intermedios: productos químicos y plásticos; y bienes de consumo: productos electrónicos, farmacéuticos y alimentos.

China es el principal socio comercial tanto en exportaciones como en importaciones. Las principales inversiones chinas

navegues "de izquierda", sin darse cuenta de que esta alteración y falsa contraposición es la trampa para impedir que el proletariado tome el camino de la lucha, de la ofensiva, es decir, de la revolución, quedando en cambio clavado en la "defensa de la democracia contra el fascismo".

La mayor parte de las masas que han llenado las enormes manifestaciones entre finales de agosto y principios de octubre no es tan ingenua como para no entender cuán anti-proletarios y militaristas son ya todos los Estados del mundo. No menos persiste

la ilusión de que solo una manifestación de opinión popular pueda inducir a los gobiernos burgueses "de izquierda" a cambiar su política y a detener la guerra.

Se termina por sumarse a las mentiras de los partidos de la izquierda burguesa y al hecho por España y Turquía – el representante del partido más izquierdista del parlamento (Fratioanni de la Alianza de Izquierda Verdes), después de haberse felicitado con el Ministro de Exteriores, afirmó: «Nuestra fragata debería violar el bloqueo y garantizar a ella misma la llegada de la ayuda a Gaza». ¡Entrar en una zona de guerra con el casco, o mejor aún, se lo pondrían a los trabajadores!

La posibilidad de que la Italia burguesa cambie de bando pude hoy parecer remota pero recordemos que en dos guerras mundiales lo hizo. Los capitalistas italianos siempre han cultivado – un partido anti-estadounidense, dándole espacio y viabilidad política. Incluso sectores de la derecha burguesa tienen notoriamente esta orientación, aunque solo sea porque, como es sabido, quien libró la guerra contra Estados Unidos fue Mussolini, siguiendo los pasos de Hitler. La burguesía italiana también siempre ha cultivado amistades con los partidos nacionalistas palestinos y con parte del mundo árabe, así como con el régimen iraní. El ex Presidente Cossiga explicó cómo la Unifil en Líbano cerró 2 días para permitir a Hezbollah armarse al Sur del río Litani. El régimen burgués italiano cultiva su huerto imperialista en el Mediterráneo, en su orilla meridional y más lejos, antes y después de la segunda guerra mundial. Desde 1945 esto ocurre en los límites impuestos por el imperialismo estadounidense. En vista de la tercera guerra no es para nada imposible un nuevo cambio de chequeta, como en 1947, la hora tradición de la burguesía autótona.

Al partido comunista le corresponde la tarea de no dejar caer al movimiento obrero igualmente realizada una acción de huelga coordinada y que muchos sindicatos locales hayan decidido participar en la huelga de 1945 que no puede compararse con la "primavera solidaria" de 2023 o con las huelgas generales que han afectado recientemente a los países, pero que demuestra de todos modos un aumento de la tensión en los conflictos entre trabajadores.

Municipales en Filadelfia

En Filadelfia el problema fundamental es que el aumento salarial ofrecido por el Municipio a los trabajadores no basta para vivir. El 1 de julio los afiliados al sindicato AFSCME, que comprende alrededor de 9.000 trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda de 5% al año por un contrato de tres años luego lo aumentó al 8%. Pero es de todos modos muy poco para los trabajadores municipales, cruzaron los brazos tras el fracaso de las negociaciones entre el sindicato y el Municipio, poniendo al sindicato en una posición difícil. La huelga es la primera en la ciudad desde 1986, cuando la AFSCME hizo huelga por una demanda

INESTABILIDAD Y PUGNAS IMPERIALISTAS EN LA DEMOCRACIA PERUANA POST-FUJIMORI

El período que siguió a la caída del régimen de Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú, se caracterizó por una profunda instabilidad política y una notable fragmentación del sistema de partidos, contrastando con la aparente "estabilidad" lograda por Fujimori, en gran medida a través de un autoritarismo con fachada democrática (golpe de 1992 y cierre del Congreso) y el control de las instituciones burguesas. Desde una óptica revolucionaria, por encima de la forma de gobierno existente en un país, lo relevante es establecer cuál es la clase que está en el poder. De esta manera la historia republicana y la historia del capitalismo, han confirmado en todo el mundo que detrás de la democracia parlamentaria o del fascismo o de gobiernos dictatoriales o democracias autoritarias, incluyendo dentro de estas variantes el "socialismo democrático" y los gobiernos unitarios de China y Cuba o pluripartidistas de Rusia, Venezuela y Nicaragua, siempre es la burguesía la clase que controla el poder, y es su Estado, el Estado burgués, el que rige la sociedad. En el caso de Perú la inestabilidad política a la que nos referimos aplica a la inconstancia de los diferentes administradores de los intereses de la burguesía, ya que la mayoría ha tenido gobiernos fúgaces y el parlamento está muy fragmentado en partidos que chocan constantemente y dificultan el avance de los negocios y planes de la burguesía. Es muy cierto que todas estas fracciones partidistas coinciden en apoyar a los capitalistas nacionales y trasnacionales y en crear condiciones para el aumento de sus ganancias a costa de la sobre-exploitación de los trabajadores, pero la disputa por cuotas de poder y por pedazos de la torta de la corrupción trae consigo limitaciones a la burguesía para implementar sus planes con eficiencia y eficacia, al depender de una alianza de partidos que acumule la mayoría de los votos en el Congreso.

Bajo la premisa de que los gobiernos y parlamentos son instrumentos para los negocios del empresariado local y las transnacionales, y que responden a pugnas imperialistas por el control de mercados, la inestabilidad post-Fujimori puede interpretarse como el reflejo de que los diferentes sectores de la burguesía son políticamente incapaces de construir un consenso duradero en el reparto del poder del Estado y la administración de los negocios a través de los que controlan los recursos del país, en un contexto de creciente rivalidad entre potencias imperialistas.

Desde la salida de Alberto Fujimori en noviembre de 2000 hasta octubre de 2025, la Presidencia de la república ha sido ocupada por un total de 10 presidentes, de los cuales solo 3 completaron su período de gobierno. El resto tuvo que renunciar o fue depuesto por el parlamento, por resoluciones de "vacancia por incapacidad moral permanente". Con más detalle lo resumimos así:

El nuevo presidente designado por el Congreso es José Jerí. Inmediatamente después de su juramentación, las voces de la oposición y de algunos sectores políticos manifestaron su intención de destituirlo, dando la profunda impopularidad del Congreso tras la caída de sus antecesores, y solo tres han logrado culminar su mandato de cinco años, demostrando una alta fragilidad institucional, donde el mecanismo de la "vacancia por incapacidad moral permanente" se ha convertido en un arma reciente del parlamento contra el Ejecutivo.

El Congreso Fragmentado (Período 2021-2026)

El Congreso actual se caracteriza por una extrema fragmentación, sin que ninguna composición inicial (2021) se pulverizó aún más por la creación de nuevas bancadas y transfugos.

El Congreso se ha caracterizado por una mayoría de derecha y centro-derecha (como Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, entre otros) que, a pesar de sus diferencias, ha encontrado puntos en común para controlar la agenda legislativa y, fundamentalmente, ejercer el control político sobre el Ejecutivo. Esta mayoría, aunque heterogénea, ha actuado con un alto nivel de cohesión en temas de control político (vacancas) y en la aprobación de leyes que, como era de esperar, han favorecido a ciertos grupos económicos. Esta alianza de partidos en el Congreso ha funcionado como el centro político a través del cual la burguesía ha administrado sus intereses y desarrollado leyes, decretos y acuerdos de su conveniencia.

La Salida de Dina Boluarte y la Nueva Crisis

Dina Boluarte, quien asumió la presidencia tras la destitución y encarcelamiento de Pedro Castillo en diciembre de 2022, fue destituida por el Congreso el 10 de octubre de 2025 por "incapacidad moral permanente". Boluarte se mantuvo en el gobierno para evitar el costo político de abandonar para evitar el costo político de mantenerla en el gobierno, activando la vía vía política de destitución de la presidencia. Ante la opinión pública fue fácil justificar la destitución de Boluarte y se optó por usar como excusa, por un lado la creciente percepción de incapacidad de el Ejecutivo para enfrentar una ola de criminalidad sin precedentes, magnificada por incidentes mediáticos de alto impacto y, por otro lado, la acumulación de investigaciones fiscales y acusaciones de tráfico de influencias (incluyendo a familiares) que minó la ya baja aprobación de la legislación.

En términos porcentuales, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Perú se concentra principalmente en sectores tradicionales y estratégicos, destacando históricamente la Minería y las Comunicaciones. Aunque los porcentajes varían ligeramente según el período de medición, la distribución y peso de China es el principal socio comercial e in-

INESTABILIDAD Y PUGNAS IMPERIALISTAS EN LA DEMOCRACIA EN LA DÉMOCRACIA

El nuevo presidente designado por el Congreso es José Jerí. Inmediatamente después de su juramentación, las voces de la oposición y de algunos sectores políticos manifestaron su intención de destituirlo, dando la profunda impopularidad del Congreso tras la caída de sus antecesores, y solo tres han logrado culminar su mandato de cinco años, demostrando una alta fragilidad institucional, donde el mecanismo de la "vacancia por incapacidad moral permanente" se ha convertido en un arma reciente del parlamento contra el Ejecutivo.

El Congreso Fragmentado (Período 2021-2026)

El Congreso actual se caracteriza por una extrema fragmentación, sin que ninguna composición inicial (2021) se pulverizó aún más por la creación de nuevas bancadas y transfugos.

El Congreso se ha caracterizado por una mayoría de derecha y centro-derecha (como Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, entre otros) que, a pesar de sus diferencias, ha encontrado puntos en común para controlar la agenda legislativa y, fundamentalmente, ejercer el control político sobre el Ejecutivo. Esta mayoría, aunque heterogénea, ha actuado con un alto nivel de cohesión en temas de control político (vacancas) y en la aprobación de leyes que, como era de esperar, han favorecido a ciertos grupos económicos. Esta alianza de partidos en el Congreso ha funcionado como el centro político a través del cual la burguesía ha administrado sus intereses y desarrollado leyes, decretos y acuerdos de su conveniencia.

La Salida de Dina Boluarte y la Nueva Crisis

Dina Boluarte, quien asumió la presidencia tras la destitución y encarcelamiento de Pedro Castillo en diciembre de 2022, fue destituida por el Congreso el 10 de octubre de 2025 por "incapacidad moral permanente". Boluarte se mantuvo en el gobierno para evitar el costo político de abandonar para evitar el costo político de mantenerla en el gobierno, activando la vía vía política de destitución de la presidencia. Ante la opinión pública fue fácil justificar la destitución de Boluarte y se optó por usar como excusa, por un lado la cre-

ciente percepción de incapacidad de el Ejecutivo para enfrentar una ola de criminalidad sin precedentes, magnificada por incidentes mediáticos de alto impacto y, por otro lado, la acumulación de investigaciones fiscales y acusaciones de tráfico de influencias (incluyendo a familiares) que minó la ya baja aprobación de la legislación.

En términos porcentuales, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Perú se concentra principalmente en sectores tradicionales y estratégicos, destacando históricamente la Minería y las Comunicaciones. Aunque los porcentajes varían ligeramente según el período de medición, la distribución y peso de China es el principal socio comercial e in-

INESTABILIDAD Y PUGNAS IMPERIALISTAS EN LA DEMOCRACIA EN LA DÉMOCRACIA

El nuevo presidente designado por el Congreso es José Jerí. Inmediatamente después de su juramentación, las voces de la oposición y de algunos sectores políticos manifestaron su intención de destituirlo, dando la profunda impopularidad del Congreso tras la caída de sus antecesores, y solo tres han logrado culminar su mandato de cinco años, demostrando una alta fragilidad institucional, donde el mecanismo de la "vacancia por incapacidad moral permanente" se ha convertido en un arma reciente del parlamento contra el Ejecutivo.

El Congreso Fragmentado (Período 2021-2026)

El Congreso actual se caracteriza por una extrema fragmentación, sin que ninguna composición inicial (2021) se pulverizó aún más por la creación de nuevas bancadas y transfugos.

El Congreso se ha caracterizado por una mayoría de derecha y centro-derecha (como Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, entre otros) que, a pesar de sus diferencias, ha encontrado puntos en común para controlar la agenda legislativa y, fundamentalmente, ejercer el control político sobre el Ejecutivo. Esta mayoría, aunque heterogénea, ha actuado con un alto nivel de cohesión en temas de control político (vacancas) y en la aprobación de leyes que, como era de esperar, han favorecido a ciertos grupos económicos. Esta alianza de partidos en el Congreso ha funcionado como el centro político a través del cual la burguesía ha administrado sus intereses y desarrollado leyes, decretos y acuerdos de su conveniencia.

La Salida de Dina Boluarte y la Nueva Crisis

Dina Boluarte, quien asumió la presidencia tras la destitución y encarcelamiento de Pedro Castillo en diciembre de 2022, fue destituida por el Congreso el 10 de octubre de 2025 por "incapacidad moral permanente". Boluarte se mantuvo en el gobierno para evitar el costo político de abandonar para evitar el costo político de mantenerla en el gobierno, activando la vía vía política de destitución de la presidencia. Ante la opinión pública fue fácil justificar la destitución de Boluarte y se optó por usar como excusa, por un lado la cre-

ciente percepción de incapacidad de el Ejecutivo para enfrentar una ola de criminalidad sin precedentes, magnificada por incidentes mediáticos de alto impacto y, por otro lado, la acumulación de investigaciones fiscales y acusaciones de tráfico de influencias (incluyendo a familiares) que minó la ya baja aprobación de la legislación.

En términos porcentuales, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Perú se concentra principalmente en sectores tradicionales y estratégicos, destacando históricamente la Minería y las Comunicaciones. Aunque los porcentajes varían ligeramente según el período de medición, la distribución y peso de China es el principal socio comercial e in-

INESTABILIDAD Y PUGNAS IMPERIALISTAS EN LA DEMOCRACIA EN LA DÉMOCRACIA

El período que siguió a la caída del régimen de Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú, se caracterizó por una profunda instabilidad política y una notable fragmentación del sistema de partidos, contrastando con la aparente "estabilidad" lograda por Fujimori, en gran medida a través de un autoritarismo con fachada democrática (golpe de 1992 y cierre del Congreso) y el control de las instituciones burguesas. Desde una óptica revolucionaria, por encima de la forma de gobierno existente en un país, lo relevante es establecer cuál es la clase que está en el poder. De esta manera la historia republicana y la historia del capitalismo, han confirmado en todo el mundo que detrás de la democracia parlamentaria o del fascismo o de gobiernos dictatoriales o democracias autoritarias, incluyendo dentro de estas variantes el "socialismo democrático" y los gobiernos unitarios de China y Cuba o pluripartidistas de Rusia, Venezuela y Nicaragua, siempre es la burguesía la clase que controla el poder, y es su Estado, el Estado burgués, el que rige la sociedad. En el caso de Perú la inestabilidad política a la que nos referimos aplica a la inconstancia de los diferentes administradores de los intereses de la burguesía, ya que la mayoría ha tenido gobiernos fúgaces y el parlamento está muy fragmentado en partidos que chocan constantemente y dificultan el avance de los negocios y planes de la burguesía. Es muy cierto que todas estas fracciones partidistas coinciden en apoyar a los capitalistas nacionales y trasnacionales y en crear condiciones para el aumento de sus ganancias a costa de la sobre-exploitación de los trabajadores, pero la disputa por cuotas de poder y por pedazos de la torta de la corrupción trae consigo limitaciones a la burguesía para implementar sus planes con eficiencia y eficacia, al depender de una alianza de partidos que acumule la mayoría de los votos en el Congreso.

Bajo la premisa de que los gobiernos y parlamentos son instrumentos para los negocios del empresariado local y las transnacionales, y que responden a pugnas imperialistas por el control de mercados, la inestabilidad post-Fujimori puede interpretarse como el reflejo de que los diferentes sectores de la burguesía son políticamente incapaces de construir un consenso duradero en el reparto del poder del Estado y la administración de los negocios a través de los que controlan los recursos del país, en un contexto de creciente rivalidad entre potencias imperialistas.

Desde la salida de Alberto Fujimori en noviembre de 2000 hasta octubre de 2025, la Presidencia de la república ha sido ocupada por un total de 10 presidentes, de los cuales solo 3 completaron su período de gobierno. El resto tuvo que renunciar o fue depuesto por el parlamento, por resoluciones de "vacancia por incapacidad moral permanente". Con más detalle lo resumimos así:

El nuevo presidente designado por el Congreso es José Jerí. Inmediatamente después de su juramentación, las voces de la oposición y de algunos sectores políticos manifestaron su intención de destituirlo, dando la profunda impopularidad del Congreso tras la caída de sus antecesores, y solo tres han logrado culminar su mandato de cinco años, demostrando una alta fragilidad institucional, donde el mecanismo de la "vacancia por incapacidad moral permanente" se ha convertido en un arma reciente del parlamento contra el Ejecutivo.

El Congreso Fragmentado (Período 2021-2026)

El Congreso actual se caracteriza por una extrema fragmentación, sin que ninguna composición inicial (2021) se pulverizó aún más por la creación de nuevas bancadas y transfugos.

El Congreso se ha caracterizado por una mayoría de derecha y centro-derecha (como Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, entre otros) que, a pesar de sus diferencias, ha encontrado puntos en común para controlar la agenda legislativa y, fundamentalmente, ejercer el control político sobre el Ejecutivo. Esta mayoría, aunque heterogénea, ha actuado con un alto nivel de cohesión en temas de control político (vacancas) y en la aprobación de leyes que, como era de esperar, han favorecido a ciertos grupos económicos. Esta alianza de partidos en el Congreso ha funcionado como el centro político a través del cual la burguesía ha administrado sus intereses y desarrollado leyes, decretos y acuerdos de su conveniencia.

En términos porcentuales, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Perú se concentra principalmente en sectores tradicionales y estratégicos, destacando históricamente la Minería y las Comunicaciones. Aunque los porcentajes varían ligeramente según el período de medición, la distribución y peso de China es el principal socio comercial e in-

INESTABILIDAD Y PUGNAS IMPERIALISTAS EN LA DEMOCRACIA EN LA DÉMOCRACIA

El período que siguió a la caída del régimen de Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú, se caracterizó por una profunda instabilidad política y una notable fragmentación del sistema de partidos, contrastando con la aparente "estabilidad" lograda por Fujimori, en gran medida a través de un autoritarismo con fachada democrática (golpe de 1992 y cierre del Congreso) y el control de las instituciones burguesas. Desde una óptica revolucionaria, por encima de la forma de gobierno existente en un país, lo relevante es establecer cuál es la clase que está en el poder. De esta manera la historia republicana y la historia del capitalismo, han confirmado en todo el mundo que detrás de la democracia parlamentaria o del fascismo o de gobiernos dictatoriales o democracias autoritarias, incluyendo dentro de estas variantes el "socialismo democrático" y los gobiernos unitarios de China y Cuba o pluripartidistas de Rusia, Venezuela y Nicaragua, siempre es la burguesía la clase que controla el poder, y es su Estado, el Estado burgués, el que rige la sociedad. En el caso de Perú la inestabilidad política a la que nos referimos aplica a la inconstancia de los diferentes administradores de los intereses de la burguesía, ya que la mayoría ha tenido gobiernos fúgaces y el parlamento está muy fragmentado en partidos que chocan constantemente y dificultan el avance de los negocios y planes de la burguesía. Es muy cierto que todas estas fracciones partidistas coinciden en apoyar a los capitalistas nacionales y trasnacionales y en crear condiciones para el aumento de sus ganancias a costa de la sobre-exploitación de los trabajadores, pero la disputa por cuotas de poder y por pedazos de la torta de la corrupción trae consigo limitaciones a la burguesía para implementar sus planes con eficiencia y eficacia, al depender de una alianza de partidos que acumule la mayoría de los votos en el Congreso.

Bajo la premisa de que los gobiernos y parlamentos son instrumentos para los negocios del empresariado local y las transnacionales, y que responden a pugnas imperialistas por el control de mercados, la inestabilidad post-Fujimori puede interpretarse como el reflejo de que los diferentes sectores de la burguesía son políticamente incapaces de construir un consenso duradero en el reparto del poder del Estado y la administración de los negocios a través de los que controlan los recursos del país, en un contexto de creciente rivalidad entre potencias imperialistas.

Desde la salida de Alberto Fujimori en noviembre de 2000 hasta octubre de 2025, la Presidencia de la república ha sido ocupada por un total de 10 presidentes, de los cuales solo 3 completaron su período de gobierno. El resto tuvo que renunciar o fue depuesto por el parlamento, por resoluciones de "vacancia por incapacidad moral permanente". Con más detalle lo resumimos así:

El nuevo presidente designado por el Congreso es José Jerí. Inmediatamente después de su juramentación, las voces de la oposición y de algunos sectores políticos manifestaron su intención de destituirlo, dando la profunda impopularidad del Congreso tras la caída de sus antecesores, y solo tres han logrado culminar su mandato de cinco años, demostrando una alta fragilidad institucional, donde el mecanismo de la "vacancia por incapacidad moral permanente" se ha convertido en un arma reciente del parlamento contra el Ejecutivo.

El Congreso Fragmentado (Período 2021-2026)

El Congreso actual se caracteriza por una extrema fragmentación, sin que ninguna composición inicial (2021) se pulverizó aún más por la creación de nuevas bancadas y transfugos.

El Congreso se ha caracterizado por una mayoría de derecha y centro-derecha (como Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, entre otros) que, a pesar de sus diferencias, ha encontrado puntos en común para controlar la agenda legislativa y, fundamentalmente, ejercer el control político sobre el Ejecutivo. Esta mayoría, aunque heterogénea, ha actuado con un alto nivel de cohesión en temas de control político (vacancas) y en la aprobación de leyes que, como era de esperar, han favorecido a ciertos grupos económicos. Esta alianza de partidos en el Congreso ha funcionado como el centro político a través del cual la burguesía ha administrado sus intereses y desarrollado leyes, decretos y acuerdos de su conveniencia.

En términos porcentuales, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Perú se concentra principalmente en sectores tradicionales y estratégicos, destacando históricamente la Minería y las Comunicaciones. Aunque los porcentajes varían ligeramente según el período de medición, la distribución y peso de China es el principal socio comercial e in-